



49-52-76-37
(41.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения г. Москва, МГУ
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников по римшиноведению от Московского
наименование олимпиады
Российского Университета им. «Ломоносов 2024/2025»
по римшиноведению
профиль олимпиады

Родыревой Дарья Павловны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вышло 13:11
принято 13:19

Сдано 14:10
ДВ

Дата

«01» марта 2025 года

Подпись участника

ДВ

Чистовик 4

1 Задание

1. ХИДЖРА
2. РАВВИН
3. ХРИСТОС
4. ЗАВЕТ
5. САНСАРА
6. ЗАКЯТ

2 Задание

1.

Какие же общие элементы магии и религии выделяет Дюркгейм?

Известный французский социолог в своей работе "Элементарные формы религиозной жизни" писал о том, "что религия и магия частично обладают общими элементами и сходствами".

Начну с того, что они имеют верования и обряды. Действительно, как в религии, так и в магии существуют определенные ритуалы. Приведу подтверждающие аргументы. Вспомним самую распространенную религию христианство. Интересно, что каждый может стать приверженцем данной религии, пройдя обряд крещения в любой момент жизни, что является действительно обрядом со стороны религии. Обращусь к примерам из магии. Какие же ритуалы и обряды существуют там? Например, существует множество способов провести ритуал для человека в процессе магии, которыми пользуется колдун и зачастую они прописаны в определенных книгах магии, из которых можно узнать процесс проведения обряда.

Но что же еще общего между религией и магией? И у религии, и у магии есть определенные песни, молитвы, танцы, жертвоприношения. Например, в христианстве, которое я упоминала ранее, существует молитва "Отче Наш", которую знают большинство

Чистовик 2

преверженцев религии. Интересно, что в Российской Федерации более 45% населения придерживаются именно данной религии. Опираясь на песни и махи в магии, можно вспомнить, как начинала магическое очищение лад ~~на чаше~~ проводят ритуал с картами, читают песни, что также схоже с определенной тенденцией того, что как в религии, так и в магии есть определенные схожие черты.

В-третьих, Иммануил Дюркгейм отвечает и аргументирует данный вопрос тем, что существа и силы зачастую совпадают и у религии, и у магии. Приведу соответствующие доказательства. Также все они совпадают именно с природой. Например, в магии многие колдуны отдают предпочтение вере богам, космическим определенным силам. Нетрудно вспомнить Афродиту - божию красавицу, Нептуну - бога морей и многих других. Религия в свою очередь, также склоняется к вере в богов. Например, в христианстве верующие склоняются к единому Богу и верят в его существование и влияние на мир.

Таким образом, все-таки между религией и магией есть определенные схожие сходства и черты.

2.

В чем же заключается ключевое различие между магией и религией?

Опираясь на рассуждения Иммануила Дюркгейма, видно, что его позиция явна и отчетливо выражена. Свое отношение к затронутой проблеме он очень полно раскрывает в произведении „Элементарные формы религиозной жизни“.

Обращусь к его мыслям. Автор пишет, что религиозные верования всегда являются общими

Чистовик 3.

для определенного коллектива. Они принадлежат всей группе и придают ей единство. Индивиды, входящие в группу, чувствуют себя связанными друг с другом благодаря одной той же вере, что у них общая вера. Я полностью согласна с данной позицией. Действительно вера в религию объединяет огромное количество людей в единое целое. Опираюсь на обществуведческую теорию, которую привнес в социологию то, что религия выполняет интегративную функцию (объединение людей), что подтверждается данными наблюдений у Дюркгейма.

Разбирая маму, можно заметить, что маминские верования не связывают друг с другом людей, не объединяют их в группу. Между каждым и личностями, приходящими к нему, нет общих и длительных связей, как и между людьми в маминском целом. Для подтверждения данной позиции вполне пример из личного опыта. Недавно моя знакомая начала заниматься мамой в пределах дозволенного согласно Российскому законодательству, и кем-то мамин приходило на некоторое количество времени к маме, постепенно сменяющие друг друга. И ведь они совершенно не были знакомы между собой. У каждого из них разная история и разный мотив встречи с мамой, что еще раз подтверждает факт того, что у людей, занимающихся мамой или же верующих в маму отсутствуют личные длительные связи между друг другом и даже разные мотивы веры и цели в маме.

Таким образом, ключевое структурное отличие религии от мамы заключается в том, что она объединяет людей в единое целое и заставляет их чувствовать общность и всецелую, в отличие от

машин, где зачастую люди не имеют личных контактов, взаимодействий и общения между друг другом.

3.

Эмиль Дюркгейм на протяжении всей работы, приводит обширную аргументацию и примеры, подтверждающие его позицию. Рассмотрим ключевые из них.

Во-первых, пишет, что религия является и принадлежит всей группе, объединяя ее во всецелое. Для подтверждения своей позиции он раскрывает, что церковь объединяет и включает весь народ целиком. (Например, в Риме, Африках, в еврейском народе). Ведь действительно, в истории невозможно отыскать пример религии без церкви. Выяснилось в данных исследованиях, что в любом государстве Российской Федерации представитель христианства может обратиться в церковь. Ведь Российская Федерация, согласно Конституции РФ, поддерживает идеологическое многообразие и развитие малочисленных народов. Итак, автор обращает внимание читателей на то, что, где бы мы ни встретили религиозную позицию, ее основой является определенная группа людей. Именно она вводит приверженцев любой религии в существование того, что они являются «всецелым».

Обращусь к аргументации Эмиля Дюркгейма, которую он ставит и обосновывает о различии религии и машин. Он пишет, что отношения, складывающиеся в процессе магических верований похожи на «кинжур» (кинжур - это что-то вроде магического воздействия). Приведу пример того, что каждый взаимодействует с кинжуром. Исходя из коммерческого или личного интереса. Можно сказать, что это отношение связано со сферой деятельности, что далее подтверждается примером о том, что данное взаимодействие похоже на отношения между бабками и врачами. Размышляя о данных при-

Чистовик Б.

мере и аргументации, я полностью соглашусь с выводами Э. Дюркгейма. Ведь врач естественно не паинья и дансе не сможет запомнить все то количество посетителей, которые приходят к нему. Доктор лишь оказывает услугу и старается помочь больному, привести его к скорейшему выздоровлению; то есть он просто выполняет свою работу. И действительно каждый и его посетители похвали с данной аргументацией. Каждый лишь выполняет услуги для своих клиентов, что не убеждает их во "всезнании" и не делает общим смысловым кругом.

Вернусь в начало отрывка текста. Э. Дюркгейм ставит тезис о том, что и религия, и магия обладают общим ~~структурными~~ структурными элементами. Карриер, их убеждает конкретные обряды, песни, ритуалы, танцы, жертвоприношения и т.п. Ванско понимает, что Э. Дюркгейм хотел показать, что религия и магия пересекаются в определенных аспектах. Однако дансе эти структурные элементы не являются одинаковыми у них и отличаются разное представлений, контекстных ситуаций, связей. Они лишь похожи по структуре, но не выпадают в одинаковую суть.

Таким образом, Эмиль Дюркгейм открыто и полно подтверждает свои различия и тезисы религии и магии. Он ставит сходства и различия между религией и магией, аргументирует свою точку зрения.

Аргументация собственной точки зрения:

В чем состоит взаимная враждебность религии и магии? Каковы различия между ними? Что мешает выделить данные существенные факторы? Какие внешние религии и магии оказывают на нравственные и духовные устои каждого из нас? Это и другие вопросы побуждают ~~ма~~ аргументировать свою собственную позицию и

Чисовик В.

доказать свое мнение. Приведу к соответствующей аргументации.

Моя позиция отражает полное согласие с позицией Г. Дюркгейма о том, что взаимная ответственность религии и семьи подтверждает их принципиальное различие, несмотря на общие элементы. Предлагаю разобрать вопрос о том, какова же связь между ними и почему они не играют ключевой роли.

Опираясь на работу Г. Дюркгейма "Элементарные формы религиозной жизни", можно отметить сходство религии и семьи, которые отражает автор в тексте. Как религия, так и семья состоят из верований и обрядов, однако стоит понимать, что это лишь сходная форма проведения определенных вещей. Обряды религии и семьи несут разный смысловой контекст и нагрузку. На мой взгляд, это лишь общая форма, которой придерживаются и религия и семья.

Итак, именно потому, что у них совпадают черты верований-либо верований или ритуалов, нельзя сделать общий вывод о том, что религия и семья схожи между собой. Тотальность Г. Дюркгейма считает, что нужно обратить внимание именно на взаимосвязь между ними, в чем я с ним полностью согласен.

Переходя к основной аргументации для нас, обращусь к обществуведческой теории "Что же такое религия?". Религия - это знания и факты, представления и мысли, опирающиеся на веру в сверхъестественное и на веру в Бога. Чем не скажем о семье, в которой вера в контекст определенного Бога почти не упоминается. Религия интегрирует и объединяет людей, выполняет важные функции. Например, компенсаторная функция религии заключается в стремлении к чему-то высшему, интегративная функция заключается в объединении людей, регуляторная функция, регулирующая поведение, опирается на определенные нормы. Данные

Числовек 7

Ванские функции раскрываются то, насколько Ванна
решает для общества, то как она объединяет людей
в единое целое, заставляет их чувствовать себя под
одним крылом. Можно ли сделать вывод там, что
матри также соединяет людей? На мой взгляд, нет.
Вместо общесоциальной теории, матри - вера в
сверхъестественное, основанная на мифах и предв-
ещениях человека о различных мирах. Она не вы-
полняет ванских функций в обществе, не заставляет
людей воссоединиться в единое целое.

Я считаю, что как родители, так и мамы могут существовать раздельно друг от друга. Для начала мне бы хотелось раскрыть тезис о важности наличия родителей в обществе. Перейду к соответствующей аргументации.

Почему же религия так важна для нас, как она правдива в нашей жизни? Итак, общество на данный момент — это обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, состоящая из индивидов, которые в свою очередь наделены разумом и сознанием. Общество — единая группа. Именно религия помогает объединить людей, она складывает взаимные действия между ними, раскрывает ~~взаимную~~ свою важность в мире.

Так, например, известный философ Тертуллиан выдвинул тезис "Верую, ибо абсурдно". Данный тезис раскрывает мифальность религии. Разъясняя, почему все нам следует верить? Если Бог, благодаря которому, согласно Тертуллиану, произошел мир (креационизм - мир, сотворенный Богом). Следовательно, он может защитить человека и в случае опасности. Но он, мучимый всей верой, знает об его действиях. Но он, мучимый всей верой, придерживается религии, ~~которая~~ которая помогает сохранить мир в единстве.

Существуют люди, которые овероят значение и важность религии (являются атеистами), а также не

Числовик 8.
придают реальное существование Богу. На мой взгляд, это суждение ошибочно и нельзя отвергать существование Бога. Ведь великие люди задали до камня существование раскрыли доказательства Бога. Приведу соответствующие позиции.

Опираясь на Средневековье, я бы хотела выделить учено-го-философа, которые первый попытался доказать реальное существование Бога, ~~он~~ основываясь на онтологической науке о бытии. Великий философ Ансельм Кентерберийский выдвинул тезис о том, что мы знаем, что Бог идеален. В нашем разуме мы представляем себе его именно так, следовательно, существующий в реальности Бог намного превосходит то, что находится в нашем сознании. Итак, он действительно есть.

Однако он заложил лишь основы доказательства каменного Бога. В Средневековье известны и Фомы Аквинский, выдвинувший 5 доказательств о бытии Бога, опирающихся на онтологию. Предлагаю рассмотреть их. Во-первых, причина, причина. Бог-причина, следовательно он есть. Во-вторых, причина дель. Бог и люди движутся и единой цели, следовательно Бог есть. В-третьих, причина необходимости. Есть Бог, определяющий мир и существование человека в нем, следовательно, он действительно существует. В-четвертых, причина движения. В нашем мире все что-то движется, следовательно, это Бог. И наконец, 5-ых, совершенства. Именно это доказательство схоже с размышлениями Ансельма Кентерберийского в идеале и совершенстве Бога.

Итак, я привела соответствующую сущность, которая доказывает о реальности существования Бога и о его величии на нас, что доказывает тезис о восточности религии.

Опираясь на мои знания из истории, хочу привести пример о Великом расколе христианства на юнгианский: католицизм и протестантизм.

Во времена ^{католической} реформации проводимых Мартином Лютером произошёл раскол на католицизм и протестантизм, который оказал влияние на этическое и идеологическое на духовные ориентиры людей. Вспомнил о доказательствах наличия враждебности между мамой и папой, можно отметить, что данная реформация привела к сильным гонениям мамов.

Итак, религия играет ключевую роль в объединении людей, даёт возможность показывать реальные примеры и аргументации о существовании Бога и ее важности в отличие от мамы.

Но все ли придерживались веры? Естественно были и люди, которые опирались на маму. Вспомню известную философа Уильяма Оккама, который выдвинул утверждение (позднее оно получило название «Ортогона Оккама»): «не следует умножать существ без необходимости». Он опирался больше на маму и считал, что о последствиях и результатах каких-либо действий следует благодарить реальных людей, а не обращаться к одному Богу.

Так, например, в XVI веке в период расовой дискриминации была сильная вражда между католиками и мамой. Люди считали маму на костре и подвергали гонениям. Данный пример показывает, что в период средневековья люди не признавали агностицизма и склонялись больше к вере.

Итак, можно сделать вывод о том, что враждебность ~~к~~ маме и религии началась задолго до нашей истории и остается актуальной до сих пор.

Точнее можно говорить об актуальности данной проблемы. Актуальность данной проблемы

действительно правится во враждебности между
машей и римши. Ярким примером может
послужить движение за гражданские права
в США в 1950-1960 годах. Удивительно, но качи-
на с средневековой ситуацией предельно схожа.
Люди подвергаются расовой дискриминации, ма-
ши отвергают римши. Народ вынужден бороться
но и с осуждением относятся к ним, подвергая
угнетению.

Числовик 10

Итак, данная проблема является актуальной
и до сих пор. Люди ставят вопросы о враждебности
римши и маши.

Можно ли решить проблему и прекратить дан-
ное противоречие? Скорее всего, нет. В этом и есть
вся суть различия между римши и машией.
Ведь римши строится именно на коллективной
и интегративной функции для общества, стремится
объединить людей в единое целое, в то время
как машина является направлением одержать
Придерживается взаимоотношений между элементами
и исполнителями, не имеет длительных связей и
взаимодействий между собой и большей
группы людей.

Однако, на мой взгляд, хоть и существует данная
враждебность на протяжении всего историческо-
го периода, люди пытаются улаживать данный
конфликт.

Например, известная римши Конфуцианство ~~то~~
раскрывает золотое правило морали, придуманное
Конфуцием: "не делай другому того, что не хочешь
себе". Ванси понимает, что все люди разные
и обладают различной индивидуальностью.
В отношении римши и маши их взгляды

Чистовик 11

Таким образом не стоит считать, что взаимная враждебность будет существовать всегда, однако, мне кажется, что опираясь на заветы правды морали, канстру следует уважать точку зрения других людей и понимать, что их взгляды не могут быть сужены между собой и не следует доводить данные противоречия до конфликта.

Позже итак, взаимная враждебность религии и магии действительно подтверждает их принципиальное различие, несмотря на общие элементы. Религия ведётся общество людей веками, в то время как магия больше направлена на взаимодействие сферы услуг. Однако, не следует доводить данную враждебность до мирового конфликта, а следует придерживаться понимания о различности интересов и опираться на заветы правды морали.